

Методические приемы работы с текстом на уроках русского языка и литературы

(Из опыта работы Абрамовой С. В., учителя русского языка и литературы)

Использование текста при изучении русского языка и литературы обеспечивает решение таких важных проблем школьного образования, как приобщение учащихся к духовному богатству и красоте родного языка, воспитание бережного и вдумчивого отношения к слову.

В своей работе педагог особое внимание уделяет такому виду работы, как *комплексная работа с текстом*. И здесь очень важны критерии отбора текстов. Они должны быть интересными с точки зрения орфографии, отличаться стилем, типом речи, лексикой, содержать различные синтаксические конструкции. Это фрагменты из произведений А. С. Пушкина, И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого, И. А. Бунина, К. Г. Паустовского, М. М. Пришвина и других авторов.

Особую роль в воспитании, развитии современного школьника приобретают тексты, направленные на духовно-нравственное развитие личности: о культуре памяти, об отношении к прошлому, настоящему и будущему, о национальных традициях о проблемах экологии и других (например, тексты Д. С. Лихачёва).

Комплексный анализ текста – это не только интересный, но чрезвычайно полезный вид работы, при котором осуществляется системный подход к изучению языка. Работа с текстом развивает у учащихся языковое чутьё, способствует устранению грамматических, стилистических и речевых ошибок, значительно углубляет стилистико-семантическое восприятие произведений художественной литературы и формирует нравственные качества школьников.

В моей педагогической копилке имеются тексты стихотворные, описательного, повествовательного характера, рассуждения, тексты в форме диалога, т.е. разные по стилю и типу речи, но позволяющие «погрузиться в язык», как в океан, который способствует речевому, грамматическому, интеллектуальному развитию. К каждому тексту разработала систему заданий в соответствии с теми задачами, которые решаются на том или ином уроке. (Приложение 2)

Любая работа с текстом или маленьким его фрагментом начинается с того, что художественное высказывание воспринимается детьми на слух или зрительно. И на этом этапе важно создание таких проблемных ситуаций, которые бы помогли ввести учащихся в систему художественных образов этого текста. Процесс восприятия текста (отрывка) организуется с помощью разных заданий-вопросов типа:

- как вы полагаете, какое время года описывает поэт в этом отрывке?
- по каким признакам вы догадались об этом?
- прослушайте текст, вдумываясь в его содержание. О чем этот текст?

- как вы понимаете его название?
- как вы думаете, о чем это стихотворение?
- представьте себя художником, которому нужно нарисовать цветную иллюстрацию к тексту. Какие краски вам будут нужны для рисунка?
- прослушайте текст. Какая картинка возникает в вашем воображении?
- что вы "видите" в ней?
- какое известное вам музыкальное произведение могло бы стать аккомпанементом для этого текста? Что объединяет эти произведения?

С изучением грамматики теснейшим образом связано изучение лексики. А об изобразительной роли лексических средств в художественном тексте просто необходимо говорить на уроке. При осмыслении лингвистических средств создания образности художественного текста ученики должны осознать изобразительно-выразительные возможности тех явлений, которые изучаются на уроках. Красота и удивление богатством родного языка открывается детям в процессе такой работы. Например, такие типы заданий-вопросов:

- выпишите из текста слова, с помощью которых передаются краски осени, зимы и т.д. Только ли прилагательные вам придется выписать, почему?
- назовите слова, которые помогают описать пейзаж в прямом значении?
- найдите в тексте примеры художественных трюков (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения).
- укажите синонимы, антонимы. Почему именно это слово употреблено? и т.д.

Применение таких проблемных ситуаций в учебном процессе дает возможность формировать у учащихся определенную познавательную потребность, также обеспечивает необходимую направленность мысли на самостоятельное решение возникшей проблемы.

Таким образом, работа с текстом формирует более глубокие знания в области грамматики, лексики, синтаксиса и т.д. Языковой разбор текста становится не только важным средством обобщения и систематизации знаний по лексике, грамматике, стилистике, но и содействует речевому развитию учащихся, воспитанию у них творческого отношения к языку.

Кроме этого, работа с текстом формирует орфографическую и пунктуационную грамотность. Очень часто на своих уроках использую тексты, в которых пропущены орфограммы и пунктограммы, а также некоторые структурные элементы. Такой вид деятельности дает возможность организовать комплексную работу с текстом, в процессе которой решаются задачи, связанные с основными видами речевой деятельности; совершенствуются орфографические, пунктуационные навыки, на примере текста развивается орфографическая зоркость, позволяет показать влияние знаков препинания на понимание смысла, позволяет сделать вывод о том, что грамотное письмо облегчает понимание информации, заложенной в высказывании.

Школьники приходят к пониманию того, что любой текст создается для реализации каких-то идей, замыслов. А задания на восстановление в нем опущенных элементов (слов, словосочетаний, описательных оборотов) дают возможность развивать умение использовать необходимые языковые средства в процессе создания текста, т.е. коммуникативные умения.

Для формирования таких умений, создания благоприятных условий для развития творческой инициативы учащихся использую следующие виды упражнений: составление текста из данных предложений и готовых частей (предложения и части текста даются не последовательно, в «рассыпанном» состоянии), упражнения на дополнение текста недостающими частями. Разновидности такой деятельности – диктант с продолжением, сочинение по данному началу. Все эти упражнения позволяют вести планомерную работу по развитию языковой и коммуникативной компетенции учащихся.

Приобщение человека к культуре происходит, конечно, не только на уроках русского языка, литературы, истории, но и под влиянием того, что мы читаем, слышим, видим, с кем общаемся, одним словом, под влиянием той среды, вернее той речевой среды, в которую мы погружены. Это влияние особенно чутко воспринимает ребенок. А что же делать, если мы видим, что естественная речевая среда, окружающая детей, язык телевидения, газет, современных книг, реклам, речь взрослых и сверстников не приобщает к культуре, а отторгает от нее? Тем более, что многие родители смирились с тем, что ребенок мало читает, что общение с книгой вытесняется общением с компьютером, с телевизором. Единственный выход в этой ситуации – это создавать на уроке русского языка развивающую речевую среду, способную приобщать школьника к культуре.

Важнейшим средством такой обучающей развивающей среды является художественный текст, при чтении которого дети знакомятся с правильной, грамотной, выразительной речью. Именно текст – основа создания той речевой среды, которая развивает чувство языка, творческую память, приобщает к культуре, способствуя духовному становлению личности, точнее языковой личности, владеющей не только всеми видами речевой деятельности, не только умением правильно и четко выражать мысли, но и обладающей индивидуальным авторским стилем.

Текст должен обладать определенными качествами, т. е. надо иметь в виду не только его содержание (о чем говорит автор?), а интересно ли это современному школьнику? Способен ли этот текст вызвать отклик у читателей, воспитать хороший вкус?

Для анализа необходимо предлагать тексты разных стилей. Но особенно важна работа с публицистическим текстом, т. к. при его анализе можно выражать не только мысли, но и чувства, проявляя при этом себя как личность, наделенную даром не только увидеть, понять, почувствовать, но и с помощью слова по-своему выразить это восприятие.

Использую разные способы организации работы: коллективную, групповую, в парах. На уроке стараюсь создать благоприятные условия для развития детей, для их самореализации. Свои отношения с ними строю с позиций гуманной педагогики.

Автор опыта предлагает следующий **план комплексного анализа прозаического текста:**

1. Определите тему, основную мысль текста.
2. Озаглавьте текст. Объясните смысл названия.
3. Определите стиль текста, обоснуйте своё мнение.
4. Укажите средства художественной изобразительности (если анализируется художественный текст).
5. Определите, к какому типу речи (повествование, описание, рассуждение) относится текст.
6. Определите, какую связь между предложениями использует автор (цепную, параллельную, их сочетание).
7. Найдите в тексте синонимы, антонимы, многозначные слова, слова, употреблённые в переносном значении. Объясните их значение.
8. Найдите стилистически окрашенные слова. Какова их роль в тексте.
9. Найдите в тексте заимствованные слова, диалектизмы, профессионализмы, архаизмы, фразеологизмы. Объясните их значение.
10. Сделайте на материале текста разные виды разбора.
11. Проанализируйте орфографию и пунктуацию текста.
12. Выделите ключевые слова (словосочетания), составьте план.

Образец комплексного анализа текста представлен в Приложении 3.

Таким образом, использование комплексной работы с текстами на уроках русского языка и литературы способствует формированию языковой компетенции учащихся, помогает в подготовке к ОГЭ, ЕГЭ, развивает кругозор, повышает интерес к предмету. В процессе работы с художественным текстом происходит развитие, совершенствование чувства языка, приобщение школьников к национальной культуре.

Анализ художественного произведения желательно начать с эмоционально-эстетического восприятия текста, т.е. приучаем ученика видеть эстетическую значимость текста. Идём от формы (художественная речь, система образов, художественные приёмы, изобразительные средства...) к содержанию (теме, идее).

Автор опыта использует разные *виды работы с текстом:*

- смысловое чтение;
- комментированное чтение;
- выразительное чтение по ролям;
- выразительное чтение как учителя, так и ученика;
- выборочное чтение (например, при анализе эпизода);
- разные виды цитирования текста.

Формы работы с текстом на уроках литературы могут быть разнообразны:

- детальный, выборочный, обзорный или разумное сочетание анализов;

- сравнительный анализ героев, их поступков, творческой манеры, особенностей стилистики разных писателей;
- погружение в себя при чтении художественного текста как важный этап самоосмысления;
- соотношение героя и сюжета; писателя и рассказчика (лирического героя); героя и самой себя;
- анализ изобразительно-выразительных средств;
- языковые разборы элементов текста.

Продумывая урок, автор опыта разнообразит *виды деятельности учащихся*:

- чтение (перечитывание, чтобы осмыслить);
- анализ ключевых эпизодов при повторном чтении;
- высказывание учеников по поводу прочитанного и услышанного;
- учащиеся наблюдают, сравнивают, делают выводы;
- работа в разных позициях: ученик – автор, ученик – критик, ученик – слушатель, ученик – собеседник.

Таким образом, любой урок должен быть направлен на активизацию мыслительной деятельности (ученик должен быть активным); на развитие речи учащегося как условия интеллектуального, нравственного, духовного развития личности.

М.В.Зверева рассматривает литературное развитие школьников как процесс развития способностей к непосредственному восприятию искусства слова, сложных умений сознательно анализировать и оценивать прочитанное, руководствуясь при этом эстетическими критериями и художественным вкусом, выработанным в школе при усвоении учебного курса литературы в широком внешкольном общении с искусством. В связи с этим автор опыта разработала систему уроков поэтапного обучения анализу художественного текста с выходом на филологическое исследование художественного текста (т.е. на литературоведческий и лингвистический анализ текста). Филологический анализ текста помогает сформировать целостное восприятие художественного произведения.

Постигая в процессе обучения один уровень литературного развития за другим: *от фрагментарного* (ученик неполно понимает сюжетно-событийную сторону произведения, не осознаёт отношение писателя к изображённым событиям); *полного, сюжетно-логического* (ученик самостоятельно передаёт сюжетно-событийное содержание произведения, не пропуская основных характерных связей); *эмоционально-сюжетного* (ученик с достаточной полнотой устанавливает конкретные связи в тексте, осуществляет обобщение, личное отношение к тексту выражает самостоятельно, но оценку герою или всему произведению даёт мало развёрнутую); *интуитивно-художественного (8 -9кл)* (ученик воспринимает текст как целостный, к своим суждениям обо всём произведении, его достоинствах, героях, отдельных сценах только в связи с общим анализом, выражают активно личное отношение к герою, всему произведению); учащиеся приходят к *осознанно-художественному* уровню (10 – 11 кл)

(ученик стремится понять позицию писателя как можно глубже при детальном анализе художественного произведения; воспринимает отдельные стороны произведения в единстве формы и содержания; стремится понять, выразить в слове своё отношение к герою, событию и ко всему произведению; получает эстетическое наслаждение от текста).

Филологический анализ текста

Вопросы на непосредственно эмоциональное восприятие художественного произведения:

а) Какое впечатление на вас произвело данное художественное произведение?

б) Каков основной эмоциональный тон повествования?

2. Определите жанр произведения (отметить характерные черты данного жанра).

3. Тема (о чём?).

4. Идея (главная мысль, т.е. что хотел сказать автор?).

5. Найдите ключевую фразу (или слово), определяющую идею (повторяется и приобретает новое значение) – *это задание можно выполнить позже (при анализе произведения эпического жанра)*.

6. Определите (для более глубокого понимания идеи) основные мотивы произведения (сталкиваясь, они дают развитие действия). Их может быть 2,4,6 и т.д. Например, столкновение таких нравственных категорий, которые движут героями как добро-зло, любовь-равнодушие и т.д.

7. Выстройте лексико-семантический ряд, подтверждающий мотивы.

8. Работа со словом как основным орудием писательского мастерства:

а) подбор синонимов (выстраивание синонимического ряда). Почему из ряда синонимов в тексте используется данное слово?

б) найти многозначные слова и выяснить, в каких значениях они употреблены?

в) найти слова, употребляемые в переносном значении; слова, стилистически окрашенные. Какова их роль в тексте? (виды лингвистического анализа учитель выбирает по своему усмотрению).

9. Характеристика героя с опорой на художественные приёмы:

а) портрет,

б) поведение (поступок),

в) речь:

– диалог (*эмоциональное состояние героя, интонация, словоупотребление, синтаксис, место употребления диалога в сюжете*)

– монолог (*внутренний монолог*)

г) пейзаж,

д) интерьер,

е) оценка других персонажей,

ж) отношение к другим героям,

з) авторская характеристика (ремарка) и др.

и) художественная деталь

Здесь учитель попутно может продолжить лингвистический текст, например; при анализе пейзажа обратить внимание учащихся на:

- синтаксис (поэтический синтаксис, в зависимости от жанра произведения);
- средства связи между предложениями в тексте (абзаце);
- способ связи между предложениями в этом тексте.

10. Найти изобразительно-выразительные средства художественной речи и выяснить их роль для раскрытия идейного смысла произведения (все виды тропов, характерных для данного жанра).

11. Особенности композиций (антитеза, аллегория, инверсия, кольцевая композиция, роль лирических отступлений и т.д.).

12. Найти символы, раскрывающие идейный смысл произведения. (Они олицетворяют зло, добро, свет, тьму, жизнь, смерть, любовь, ненависть, жестокость, милосердие и т.д.).

13. Вернёмся к названию произведения и определим его прямое и переносное значение. Почему так названо произведение? Что отражает название: тему или идею? Аргументируйте ответ.

14. Авторская позиция (отношение к героям).

15. Вывод, содержащий личные умозаключения по решению главной проблемы, поднимаемой автором в художественном произведении, понимание идейного смысла произведения.

Исходя из жанра художественного произведения, учитель может провести полный или частичный филологический анализ текста.

Рассмотрим в качестве примера, урок внеклассного чтения в 7 классе по рассказу А.П.Платонова «Юшка» (Приложение 4).

Дополнительно к плану филологического анализа текста автор опыта разработала схемы некоторых видов художественного анализа лирического и лиро-эпического жанров.

Обзорно-детальный анализ стихотворения.

Первая ступень:

Для учащихся 5 – 7 классов, которые как правило, овладевают тремя начальными уровнями литературного развития (фрагментарным, сюжетно-логическим, эмоционально-сюжетным);

Схема анализа может быть следующей:

Обзорный анализ (один из вариантов):

- прочитайте выразительно стихотворение.
- каким настроением проникнуто?
- прочитайте стихотворение ещё раз.
- приведите примеры эпитетов, сравнений, олицетворений (метафор), которые использует автор для создания картины.
- что автор хочет показать, выбирая данное слово? (определите тему и идею стихотворения).
- могли бы вы другими словами создать (нарисовать) эту же картину? (Опишите свои чувства в небольшом сочинении или стихотворении).

Вторая ступень:

Для учащихся 8 -9 классов, которые овладевают более высоким (интуитивно-художественным) уровнем осмысления художественного текста может быть предложен *Обзорно-детальный анализ стихотворения* (один из вариантов):

- прочитайте стихотворение выразительно.
- понравилось ли вам стихотворение?
- какие чувства вызвало?
- какую картинку увидели, прочитывая строки?
- каким настроением проникнуто стихотворение?
- везде ли оно одинаково?
- прочитайте стихотворение ещё раз, интонационно, выделяя слова, на которых, на ваш взгляд, падает логическое ударение?
- с помощью чего удаётся автору развить художественный образ?
- какие изобразительно-выразительные средства использует автор для создания картин природы, состояния человека? С какой целью?
- проанализируйте каждое четверостишие или отдельные строки.
- в чём особенность композиции?
- где кульминация стихотворения? Почему вы так думаете?
- определите тему и идею стихотворения?
- созвучно ли данное стихотворение вашим представлениям о жизни, красоте, радости, любви и т.д.

Творческое задание:

Выделите в стихотворении метафору. Опишите это состояние в небольшом сочинении.

Анализ поэтического текста представляет особую трудность для учащихся.

Например, выполняя ***сопоставительный анализ текстов лирического жанра***, предлагаю использовать следующую ***схему анализа***

стихотворения:

1. Историко-биографический материал.
2. Место стихотворения в творчестве поэта.
3. Ведущая тема.
4. Лирический сюжет.
5. Проблемы.
6. Композиция.
7. Лирический герой.
8. Преобладающее настроение, его изменение.
9. Жанр.
10. Строфа
11. Основные образы.
12. Лексика.
13. Изобразительные средства иносказания.
14. Поэтический синтаксис.
15. Звукопись.
16. Размер.

17. Ритм и рифма. Способы рифмовки.

Анализ можно начинать с любого пункта плана: подсказку надо искать в самом стихотворении.

Поэтический текст – своеобразный оркестр, в котором должны гармонично звучать струны всех инструментов. Поэтому важно исследование следующих уровней текста:

Лексический уровень:

В центре слово, его смысловая значимость; прямое, переносное значение слов; роль синонимов, антонимов; изобразительные средства языка: эпитеты, сравнения, метафоры, их роль для раскрытия идейного смысла произведения.

Синтаксический уровень:

конструкции; средства связи между предложениями; способ связи предложений; порядок слов, роль пунктуации; интонация; смысловая законченность предложения. Таким образом исследуются все особенности поэтического синтаксиса.

Звуковая организация текста:

Смысловая экспрессивная нагрузка звуков; для раскрытия темы, идеи важен звукообраз – *звуковой аккомпанемент* – *аллитерация* (звуковой повтор аккомпанирует определённому чувству, являющемуся смыслом стиха); за повтором согласных закрепляется определённое настроение:

- сонорные и звонкие – это мажор (т.е. радость, веселье).
- шипящие и свистящие – это минор (т.е. грусть, печаль)

Например, проанализируем строки из стихотворения А.Ахматовой.

Дверь полуоткрыта,
Веют липы сладко...
На столе забыты
Хлыстик и перчатка
.....
Сердце, будь же мудро.
Ты совсем устало,
Бьёшься тише, глуше...
Знаешь, я читала,
Что бессмертны души...

Попытка преодолеть тяжёлое чувство тоски, боли, обратиться к радостям земного бытия, заглушить душевную боль утраты выражается у поэтессы через звуковой аккомпанемент: чередование мажора и минора (р//л//с//т//ч//ш).

Звукоподражание (звучание слова передаёт звуки, издаваемые предметами), например, в поэзии В. Маяковского.

Били копыта
Пели будто:
- Гриб.

- Грабь,
- Гроб,
- Груб.

Звуко-символизм - это явление охватывает гласные звуки.

Цветопись:

А – чёрный (боль, утрата, философские размышления)

Э – белый (надежда, вера в лучшее)

У – зелёный (земное спокойствие)

О – синий (небесная краска, мечта)

И, Ы – красный (жизненная, живая краска, экспрессивное чувство)

Дополнительную смысловую и экспрессивную нагрузку, порой значительно обогащающую первоначальный, поверхностный смысл произведения, несут гласные и согласные звуки, т.е. звуковая организация текста.

Метрика (строфа, ритм, рифма, размер)

Художественная организация текста – это искусство авторского слова, это особая образная модель мира и человеческих отношений. Искусство – вторая реальность, своеобразный мир.

Задача педагога – научить в этом мире жить, а для этого нужно знать законы, по которым этот мир построен.

Во время анализа художественного текста учитель создаёт творческую атмосферу в классе. Учащимся предоставляется возможность на основе непосредственной учебной деятельности развернуть другую, более интересную – креативную деятельность; творческое задание может быть дано на дом.

Виды творческих заданий:

- создайте образную картину личных мироощущений, опираясь на метафору... (максимально используйте изобразительно-выразительные средства языка).
- создайте поэтическую миниатюру на данную тему (по возможности используйте аллегорию).
- раскройте идейный смысл метафоры в лирическом жанре.
- напишите рассуждение на нравственную тему (тему формирует учитель или сам ученик).
- напишите сочинение по воображению (в качестве темы можно взять цитату из изучаемого произведения).
- создайте пейзажную зарисовку
- сравните данное стихотворение со стихотворением на эту же тему другого поэта.

Виды творческих заданий учитель выбирает по своему усмотрению, а также предлагает право выбора ученику.

Далее можно провести урок (уроки) – защиту творческих работ, на которых учащиеся должны попытаться выйти на филологический анализ собственных сочинений.

Многоаспектная работа с текстом позволяет достичь следующих результатов:

- у большинства учащихся формируется положительная мотивация изучения русского языка и литературы;
- более эффективно происходит развитие интеллектуальных умений и навыков учащихся, формируется умение творческого подхода к решению учебных задач, совершенствуется речевое развитие;
- повышается культурный уровень, что позволяет учащимся добиваться реальных успехов в учёбе, различных конкурсах, олимпиадах;
- повышается уровень коммуникативной и языковой компетенции.

Примеры работы с текстом.

1. Анализ лирического произведения.

Запишите стихотворение Н. Рубцова. Какое настроение передает поэт? Определите тему, основную мысль текста. Какие слова повторяются, как это связано с содержанием стихотворения? Подготовьтесь к выразительному чтению: для этого проанализируйте внимательно строение, пунктуационное оформление предложений, отметьте слова, на которых следует сделать логическое ударение, определите место коротких и более продолжительных пауз, обратите внимание на интонацию сложных предложений, восклицательного предложения.

Звезда полей!
Звезда полей во мгле заледенелой,
Остановившись, смотрит в полынью,
Уж на часах двенадцать прозвенело,
И сон окутал родину мою...
Звезда полей! В минуты потрясений
Я вспоминал, как тихо за холмом
Она горит над золотом осенним.
Она горит над зимним серебром...
Звезда полей горит, не угасая,
Для всех тревожных жителей земли,
Своим лучом приветливым касаясь
Всех городов, поднявшихся вдали.
Но только здесь, во мгле заледенелой,
Она восходит ярче и полней,
И счастлив я, пока на свете белом
Горит, горит звезда моих полей...

Вспомните стихотворения других поэтов (Ломоносова, Пушкина, Лермонтова, Блока, Есенина, Ахматовой, Заболоцкого...), в которых встречается образ звезды. Понаблюдайте, в каком значении употребляется в

этих текстах многозначное слово звезда. Подумайте, почему образы звезды, света, огня, противопоставленные образам тьмы, мрака, темноты, так часто встречаются в русской поэзии. Почему слово звезда в лирике Н. Рубцова является ключевым словом?

2) Анализ прозаического произведения.

Прочитайте отрывки из повести Н. Коняева “Путник на краю поля”. Развалины церкви в Никольском многое объясняют в поэзии Рубцова. Его стихи – всегда попытка восстановления храма, это возведение церковных стен, вознесение куполов в необыкновенную высь, это молитва, образующая церковное строение, и страшное ожидание окончательной гибели его. Рушатся, рассыпаются в пыль стены возведенного храма, осенняя пустота сквозит между опорами купола, и гаснет свет святости в захлестывающей поэта черноте. <...>

В письме Глебу Горбовскому Рубцов, кажется, об этом и пытался рассказать: “Сижу сейчас, закутавшись в пальто и спрятав ноги в огромные рваные старые валенки, в одной из самых старых и самых почерневших избышек селения Никольского – это лесистый и холмистый, кажущийся иногда совершенно пустынным, погруженный сейчас в ранние зимние сумерки уголок необъятный, прежде зажиточной и удалой Вологодской Руси. Сегодня особенно громко и беспрерывно воют над крышей провода, ветер дует прямо в окна, и поэтому в избе холодно и немного неуютно, но сейчас тут затопят печку, и опять станет тепло и хорошо...”

<...> Январь шестьдесят пятого года. Уже написаны были Рубцовым великие стихи. Написаны там, на краю заледеневшего поля...

Невольно останавливаешься на этих словах и сам, леденея от холода, заглядываешь в смертную черноту полыньи, но стихотворение несет тебя, возносит душу к высшему свету: «...в минуты потрясений Я вспоминал, как тихо за холмом Она горит над золотом осенним, Она горит над зимним серебром...»

И такая благодать в достигнутых высях, такая чарующая даль открывается окрест, что уже не жалко и жизни – все уроднено, все освещено светом звезды полей...

Но в последней строфе снова возвращаешься сюда, на поле, в заледенелую мглу:

«Но только здесь, во мгле заледенелой, Она восходит ярче и полней...» “Полней” и “полынья”... Эхом, отразившимся от студеной воды, повторяется рифма, замыкая движение и не стиха даже, а самой жизни...

Это эхо различаешь всегда, вслушиваясь в стихи Николая Рубцова, читаешь их, и словно бы твои самые главные и самые чистые чувства, отражаясь, возвращаются к тебе, и замирает сердце, узнавая их...

И вот тут-то прояснено понимаешь вдруг, что, может быть, в том и заключается опыт души и сердца, чтобы научиться отзываться на звук

Глагола, затерянный в древних, смутных и неясных словах. И стихают пораженные силой Глагола глухие стоны, отступают бурьян и нежить...

1. Согласны ли вы с оценкой поэзии Н. Рубцова автором текста?
2. Какие лексические и грамматические средства выражения отношения используются автором?
3. Подготовьтесь к изложению (подробному, или сжато, или выборочному). Дополните пересказ анализом одного (или нескольких) стихотворений Н. Рубцова.
4. Творческое задание (по выбору). Запишите начало предложения “Когда я читаю стихи Николая Рубцова...” и продолжите, высказав свои впечатления. Можно написать о том, что вы представляли, когда читали и слушали стихи Рубцова, или рассказать о своих впечатлениях от стихов, или попробовать самим написать стихотворные строки.

3) Комплексная работа с текстом.

... Самое удивительное в том, что писатель-мастер умеет, взяв обычные, всем известные слова, расположить их так, как никто другой не может. Вот, например: “Но вскоре сумрак сравнялся с тишиной на уездной улице, а Люба потеряла свои глаза и закрыла учебную книгу”. Каждый из нас тысячи раз говорил каждое из слов в этом предложении, но вместе так их мог “сложить” только Андрей Платонов в “Реке Потудани”. Внимательно присмотревшись, мы заметим, что никто из нас не говорил “сумрак сравнялся с тишиной”, “с тишиной на уездной улице”, “закрыла учебную книгу”. То есть слова – общие, а словосочетания слов – платоновские <...>

Есть еще одна таинственная вещь – авторская интонация. Но каждый слышит только часть ее какой-то вариант. Если прочтут пять актеров, любящих и понимающих автора, получится пять разных интонационных рисунков.

Все знают, что “всякое слово уже обобщает...”. Слово, кажется, вбирает в себя “все”. Но только человек может показать, сколько оттенков слова скрывается и открывается в его мыслях, чувствах, в его действиях.

Если языки – открытые системы, то человеческие интерпретации слова – поистине бесконечность.

(И. Горелов, В. Енгальчев, Безмолвный мысли знак)

Вопросы:

- 1) Определите тему, основную мысль текста. Запишите три последних абзаца, подчеркните грамматические основы предложений.
- 2) Докажите, что это текст научно-популярного стиля.
- 3) Объясните значение выражений:
 - а) авторская интонация;
 - б) человеческие интерпретации;
 - в) языки – открытые системы.
- 4) Подтвердите справедливость мысли, выраженной в первом абзаце текста,

самостоятельно отобранными примерами из художественного текста.

5) Замените в двух-трех предложениях причастные и деепричастные обороты придаточными предложениями. Сравните синонимичные конструкции.

6) Как образованы причастия, деепричастия понимающий, любящий, взяв, присмотревшись.

7) Образуйте причастия и деепричастия от глаголов: говорить, заменить, слышать, показать, показывать, открывается.

8) Составьте схемы сложносочиненного и сложноподчиненного предложений.

9) Подберите синонимы к вводному слову кажется.

10) Объясните орфограммы и пунктограммы.

Памятка.

При подготовке к выразительному чтению определите:

1) Где нужны логические ударения, паузы – короткие и более продолжительные;

2) Выберите нужный тон, темп чтения, принимая во внимание содержание текста, его языковые особенности.

4) Образец анализа художественного текста.

Текст.

- Береги-и! – завопил кто-то отчаянным голосом на весь лес.

«А, береги!» - мелькнёт в голове опьяняющая мысль.

Гикнешь на лошадь и, как сорвавшийся с цепи, помчишься по лесу, уже ничего не разбирая по пути. Только деревья мелькают перед глазами да лепит в лицо грязью из-под копыт лошади. Выскочишь из лесу, увидишь на зеленях пёструю, растянувшуюся по землестаяю собак и ещё сильнее надашь «киргиза» наперерез зверю – по зеленям, взмётам и жнивьям, пока, наконец, не перевалишься в другой остров и не скроется из глаз стая вместе со своим бешеным лаем и стоном. Тогда, весь мокрый и дрожащий от напряжения, осадилшь вспенённую, хрипящую лошадь и жадно глотаешь ледяную сырость лесной долины. Вдали замирают крики охотников и лай собак, а вокруг тебя – мёртвая тишина. Полураскрытый строевой лес стоит неподвижно, и кажется, что ты попал в какие-то заповедные чертоги. Крепко пахнет от оврагов грибной сыростью, перегнившими листьями и мокрой древесной корою. И сырость от оврагов становится всё ощутимее, в лесу холоднее и темнее... пора на ночёвку. Но собрать собак после охоты трудно. Долго и безнадежно-тоскливо звенят рога в лесу, долго слышатся крики, брань и визг собак.... Наконец, уже совсем в темноте, вваливается ватага охотников в усадьбу какого-нибудь почти незнакомого холостяка-помещика.

(И. Бунин. «Антоновские яблоки».)

Анализ текста.

Отрывок из рассказа И. Бунина повествует о самом ярком моменте охоты – гонке зверя. Основная мысль автора – показать, с одной стороны, ощущения участника охоты (восторг, азарт, напряжение и т. д.), с другой – его

восхищение, удивление первозданностью величавой природы. Можно предложить несколько вариантов заголовка текста: «На охоте», «Гонка зверя» и т. д. По стилю и типу речи отрывок является художественным повествованием с элементами описания. Связь между предложениями параллельная. Средства связи: лексический повтор, однотематическая лексика, синонимы, антонимы, союзы (и, но), наречия (тогда, вдали, крепко, долго), видо-временная соотнесённость глаголов и т. д. Композиционно текст «разделён» на три части: в первой рассказывается об охоте, во второй – о «заповедных чертогах» леса, в третьей – о подготовке к ночёвке. Основной художественный приём – антитеза. Особенно чётко он прослеживается при сравнении первых двух частей текста, в которых автор использует глаголы-антонимы (*помчишься, наддашь, мелькают, выскочишь. Перевалишься, осадил* (I) – *замирает, стоит* (II); определения-антонимы (*отчаянный, опьяняющий, сорвавшийся, бешеный, дрожащий, хрипящая* (I) – *мёртвая* (II); обстоятельства-антонимы (*не разбирая, сильнее, жадно, наперерез* (I) – *неподвижно, безнадёжно-тоскливо* (II)). Чтобы передать чувства героя, автор включает в повествование синонимы (*завопил, гикнешь* - I), эпитеты (*полуоткрытый, заповедные* - II), метафоры (*деревья мелькают* – I, *замирают крики* - II); слова, употреблённые в переносном значении (в тексте «*киргиз*»- *порода лошади*; прямое значение – *человек киргизской национальности*); приём градации (*слышатся крик, брань, визг собак*); многозначные слова (в тексте слово *рога* означает *однотонный музыкальный инструмент, используемый для подачи сигнала*; другое значение слова *рога* – *закостеневшие отростки на голове животного*). В отрывке встречаются слова с разной стилистической окрашенностью: просторечные (*по зеленым, взметам*); разговорные (*гикнешь, наперерез*), профессиональные (*береги* - *охотничий термин, призывающий к осторожности и внимательности при гонке зверя*); выражение, образованное от фразеологизма «*как с цепи сорвался*», и так далее.

В тексте используются слова как исконно русские (*овраг, безнадежно*), так и старославянские (*древесный, чертог*).

Говоря о синтаксических особенностях текста, следует отметить, что он состоит из 14 предложений (2 - с прямой речью, 7 - простых, 5 - сложных), осложненных однородными членами, распространенных определениями и обстоятельствами. Как собственно простое предложение, так и простые, входящие в состав сложных, часто являются односоставными (безличными и определённо-личными).

Анализируя орфографические особенности текста, можно сгруппировать орфограммы, например: н и nn в отымённых и отглагольных прилагательных (*ледяную, отчаянным, бешеным*); безударные гласные в корне (*мелькает, копыта, опьяняющая, напряжение, долина, растянувшаяся*), чередующиеся гласные в корне (*разбирая, замирают, выскочишь*); ь для обозначения глаголов в форме 2-го лица ед.

числа (*зикнешь, помчишься, выскочишь, увидишь, глотаешь*), приставка пере- (*наперерез, перевалишься, перегнившие*) и так далее.

Можно предложить следующий **план** текста:

1. *Азарт охоты.*
2. *В «заповедных чертогах» леса.*
3. *«Пора на ночёвку».*