

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
Гаврильцевская основная общеобразовательная школа  
Камешковского района Владимирской области

«РАССМОТРЕНО»  
на МС  
Протокол № 1 от  
27.08.2021

«ПРИНЯТО»  
на Педагогическом Совете  
Протокол № 1 от 30/08.2021



## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по родной литературе (русской)

для 5-9 классов

срок реализации программы: 2021-2026 учебный год

(ФИО) педагога, составившего данную рабочую учебную программу:

Абрамова С. В

Год составления программы: 2021

### **Пояснительная записка**

Рабочая программа составлена на основе следующих нормативных документов:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утверждённого приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 №1897;
- Письма Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки РФ от 3 марта 2016 г. N 08-334
- Приказа Минобрнауки России от 31 декабря 2015 г. N 1577 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. N 1897" (зарегистрирован Минюстом России 2 февраля 2016 г., регистрационный N 40937);
- Базисный учебный план ОУ на 2021 – 2022 уч.г.

Рабочая программа составлена на основе Примерной программы по учебному предмету «Родная русская литература» для общеобразовательных организаций, реализующих программы основного общего образования /О.М.Александрова- М.: Просвещение, 2021. Для реализации программы используется учебное пособие для общеобразовательных организаций 5-9 классов «Родная русская литература 5-9 классы» / О.М.Александрова М.: Просвещение, 2021 Учебный план предусматривает обязательное изучение родной (русской) литературы на этапе основного общего образования с учётом базисного учебного плана ОУ на 2021 – 2022 уч. г : в 5 кл.-16ч., в 6 кл.- 17ч., в 7 кл.-16ч., в 8 кл.- 17ч., в 9 кл.-15ч.. Итого: 81ч.

#### **Цели изучения курса «Родная (русская) литература»:**

- воспитание ценностного отношения к родной литературе как хранителю культуры, включение в культурно-языковое поле своего народа;
- приобщение к литературному наследию своего народа;
- формирование причастности к свершениям и традициям своего народа, осознание исторической преемственности поколений, своей ответственности за сохранение культуры народа;
- обогащение активного и потенциального словарного запаса, развитие у обучающихся культуры владения родным языком во всей полноте его функциональных возможностей в соответствии с нормами устной и письменной речи;
- получение знаний о родном языке как системе и как развивающемся явлении, о его уровнях и единицах, о закономерностях его функционирования, освоение базовых понятий лингвистики, формирование аналитических умений в отношении языковых единиц и текстов разных функционально-смысловых типов и жанров.

Стратегическая цель изучения литературы на этапе основного общего образования — формирование потребности в качественном чтении, культуры читательского восприятия и понимания литературных текстов, что предполагает постижение художественной литературы как вида искусства, целенаправленное развитие способности обучающегося к адекватному восприятию и пониманию смысла различных литературных произведений и самостоятельному истолкованию прочитанного в устной и письменной форме. В опыте чтения, осмысления, говорения о литературе у обучающихся последовательно развивается умение пользоваться литературным языком как

инструментом для выражения собственных мыслей и ощущений, воспитывается потребность в осмыслении прочитанного, формируется художественный вкус.

Изучение литературы в основной школе (5–9 классы) закладывает необходимый фундамент для достижения перечисленных целей.

Объект изучения в учебном процессе — литературное произведение в его жанрово-родовой и историко-культурной специфике. Постигание произведения происходит в процессе системной деятельности школьников, как организуемой педагогом, так и самостоятельной, направленной на освоение навыков культуры чтения (вслух, про себя, по ролям; чтения аналитического, выборочного, комментированного, сопоставительного и др.) .

### **Задачи курса:**

– осознание коммуникативно-эстетических возможностей языка на основе изучения выдающихся произведений русской литературы, литературы своего народа, мировой литературы;

– формирование и развитие представлений о литературном произведении как о художественном мире, особым образом построенном автором;

– овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий художественного текста от научного, делового, публицистического и т.п.;

– формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления, ответственного отношения к разнообразным художественным смыслам;

– формирование отношения к литературе как к особому способу познания жизни;

– воспитание у читателя культуры выражения собственной позиции, способности аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания творческого, аналитического и интерпретирующего характера;

– воспитание культуры понимания «чужой» позиции, а также уважительного отношения к ценностям других людей, к культуре других эпох и народов; развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;

– воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом;

– формирование отношения к литературе как к одной из основных культурных ценностей народа;

– осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития;

– формирование у школьника стремления сознательно планировать своё досуговое чтение.

В процессе обучения в основной школе эти задачи решаются постепенно, последовательно и постоянно; их решение продолжается и в старшей школе; на всех этапах обучения создаются условия для осознания обучающимися непрерывности процесса литературного образования и необходимости его продолжения и за пределами школы. Программа курса «Родная (русская) литература построена на принципах:

– традиций научного анализа, а также художественной интерпретации средствами литературы и других видов искусств литературных произведений, входящих в национальный литературный канон (то есть образующих совокупность наиболее авторитетных для национальной традиции писательских имен, их творчества и отдельных произведений);

- необходимой вариативности авторской / рабочей программы по литературе при сохранении обязательных базовых элементов содержания предмета;
- соответствия рекомендуемых к изучению литературных произведений возрастным и психологическим особенностям обучающихся;
- требований современного культурно-исторического контекста к изучению классической литературы;
- минимального количества учебного времени, отведенного на изучение литературы согласно действующему ФГОС и Базисному учебному плану.

**Курс будет способствовать формированию следующих умений:**

- чувствовать основную эмоциональную тональность художественного текста и динамику авторских чувств;
- видеть читаемое в воображении, представлять себе образы текста;
- соединять образы, мысли, чувства, наполняющие текст с собственным личным опытом, с пережитым в реальности;
- анализировать художественный текст, чувствовать красоту произведения, его идейное своеобразие и художественную форму;
- соотносить музыкальную, театральную, изобразительную интерпретацию текста с авторской мыслью произведения.

**Планируемые результаты освоения предмета «Родная (русская) литература»:**

**Личностные результаты:**

- оценивать поступки людей, жизненные ситуации с точки зрения общепринятых норм и ценностей; оценивать конкретные поступки как хорошие или плохие; эмоционально «проживать» текст, выражать свои эмоции; понимать эмоции других людей, сочувствовать, сопереживать; высказывать своё отношение к героям прочитанных произведений, к их поступкам.

Средство достижения этих результатов — тексты литературных произведений, вопросы и задания к ним, тексты авторов (диалоги постоянно действующих героев), обеспечивающие эмоционально-оценочное отношение к прочитанному.

**Метапредметные результаты изучения курса родной (русской) литературы  
Универсальные учебные действия (УУД).**

**Регулятивные УУД:**

- определять и формулировать цель деятельности на уроке с помощью учителя;
- проговаривать последовательность действий на уроке;
- учиться высказывать своё предположение (версию) на основе работы с иллюстрацией книги;
- учиться работать по предложенному учителем плану

**Средством формирования регулятивных УУД служит технология продуктивного чтения.**

**Познавательные УУД:**

- ориентироваться в книге (на развороте, в оглавлении, в условных обозначениях);
- находить ответы на вопросы в тексте, иллюстрациях;
- делать выводы в результате совместной работы класса и учителя;
- преобразовывать информацию из одной формы в другую;
- подробно пересказывать небольшие тексты.

**Коммуникативные УУД:**

- оформлять свои мысли в устной и письменной форме (на уровне предложения или небольшого текста);
- слушать и понимать речь других; выразительно читать и пересказывать текст;
- договариваться с одноклассниками совместно с учителем о правилах поведения и общения и следовать им;
- учиться работать в паре, группе; выполнять различные роли (лидера исполнителя).

**Предметными результатами изучения курса является сформированность следующих умений:**

- воспринимать на слух художественный текст (рассказ, стихотворение) в исполнении учителя, учащихся;
- отвечать на вопросы учителя по содержанию прочитанного;
- подробно пересказывать текст;
- составлять устный рассказ по картинке;
- соотносить автора, название и героев прочитанных произведений;
- анализировать художественное произведение;
- сравнивать произведения разных жанров и авторов;
- давать характеристику героев.

**Результаты освоения учебного предмета «Родная (русская) литература» за курс основной общеобразовательной школы:**

- 1) осознание значимости чтения и изучения родной литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;
- 2) понимание родной литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни; 3) обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений культуры своего народа, российской и мировой культуры;
- 4) воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать свое мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развернутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать свое досуговое чтение;
- 5) развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;
- 6) овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т.п., формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отраженную в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Содержание учебного предмета «Родная (русская) литература.

5 класс (16 ч.)

| № п/п | Название темы, раздела  | Количество во часов | Контроль | Дата план | Дата факт |
|-------|---|---------------------|----------|-----------|-----------|
|       | <b>«Россия – Родина моя» ( 6ч.)</b>   |                     |          |           |           |
|       | <b>« Преданья старины глубокой» (2ч)</b>  |                     |          |           |           |
| 1.    | Старая пословица век не сломится. В сказочном лесу.   | 1                   |          |           |           |
| 2.    | Русская народная сказка « Лиса и медведь». Новая жизнь русских сказок. К.Г.Паустовский «Дремучий медведь».  | 1                   |          |           |           |
|       | <b>Природа земли русской (2ч)</b>   |                     |          |           |           |
| 3.    | «Края Москвы, края родные» А.С.Пушкин «На тихих берегах Москвы». М.Ю.Лермонтов «Москва, Москва!..люблю тебя, как сын...». Панорама Москвы.  | 1                   |          |           |           |
| 4.    | Л.Н.Мартынов «Красные ворота». А.П.Чехов «В Москве на Трубной площади».   | 1                   |          |           |           |
|       | <b>Родные просторы (2ч)</b>   |                     |          |           |           |
| 5-6.  | «Страна берёзового ситца».(И.С.Соколов – Микитов «Русский лес». «Мне лепетал любимый лес». А.В. Кольцов «Лес». В.А.Рождественский «Берёза». В.А.Солоухин «Седьмую ночь без перерыва». | 2                   |          |           |           |
|       | <b>Русские традиции (5ч.)</b>   |                     |          |           |           |
|       | <b>Праздники русского мира (3ч.)</b>  |                     |          |           |           |
|       |   |                     | Контр.   |           |           |

|       |  |             |               |  |  |
|-------|--|-------------|---------------|--|--|
| 7.    | Рожество. Б.Л.Пастернак<br>«Рождественская звезда». В.Д. Берестов «Перед Рождеством».  | 1           | тест          |  |  |
| 8-9   | Святочные рассказы. А.И Куприн<br>«Бедный принц». А.И. Ильин<br>«Рождественское письмо».                                       | 2           |               |  |  |
|       | <b>Тепло родного дома (2ч.)</b>  |             |               |  |  |
| 10-11 | « О строении домовном»: семейные ценности. И.А. Крылов<br>«Дерево». И.А.Бунин «Снежный бык».В.И.Белов «Скворцы».               | 2           |               |  |  |
|       | <b>Русский характер – русская душа (3ч)</b>  |             |               |  |  |
| 12    | «Не до ордена. Была бы Родина»...Отечественная война 1812 года. Ф.Н.Глинка<br>«Авангардная песнь». Д.И.Давыдов<br>« Партизан». | 1           |               |  |  |
|       |  | 1           |               |  |  |
| 13    | Парадоксы русского характера. К.Г.Паустовский «Похождения жука – носорога».  |             |               |  |  |
| 14    | Загадки русской души. Ю.Я.Яковлев «Сыновья Пешеходова»   | 1           |               |  |  |
|       | <b>О ваших ровесниках(1ч)</b>  |             |               |  |  |
| 15.   | Школьные контрольные. К.И.Чуковский «Серебряный герб». А.А.Гиваргизов «Контрольный диктант».                                   | 1           |               |  |  |
|       | <b>«Лишь слову жизнь дана» (1ч).</b>   |             |               |  |  |
| 16.   | Родной язык, родная речь. И.А.Бунин « Слово». В.Г.Гордейчев «Родная речь».   | 1           | Контр. тест   |  |  |
|       | <b>Итого</b>   | <b>16ч.</b> | <b>Контр.</b> |  |  |

|  |  |  |         |  |  |
|--|--|--|---------|--|--|
|  |  |  | тест -2 |  |  |
|--|--|--|---------|--|--|

**6 класс (17ч.)**

| №   | Тема  |
|-----|---|
| 1.  |   |
| 1.  | Понимание роли грамматической формы существительного, прилагательного и глагола в произведениях словесности (сказка Р.Киплинга «Кошка, гулявшая сама по себе»)  |
| 2.  | Употребление средств художественной изобразительности в произведениях словесности (стихотворение Г.Иванова «Отвратительнейший шум на свете...»)   |
| 3.  | Нахождение в тексте средств художественной изобразительности и понимание их значения. Выразительное чтение произведений, в которых имеются средства художественной изобразительности. (Фрагмент из романа Дж.Ф.Купера «Последний из могикан») |
| 4.  | Специальные слова в произведениях словесности (отрывок из повести В.Л.Кондратьева «Сашка»)  |
| 5.  | Займованные слова в произведениях словесности (отрывок из турецкой сказки М.Ю.Лермонтова «Ашик-Кериб»)  |
| 6.  | Роль неологизмов в стихотворении М.Д.Яснова «Про мамонтов»  |
| 7.  | Играем со словами. КВН  |
| 8.  | Сказка Т. Габбе «Город мастеров». Выразительное чтение по ролям.  |
| 9.  | Роль метафор в стихотворении И.Токмаковой «В чудной стране»   |
| 10. | Гипербола. Стихотворение И.Мазнина «Пир»  |



|     |   |
|-----|---|
| 11. | Р. Р. Сочинение. Применение средств художественной изобразительности в собственных высказываниях. |
| 12. | Юмор в произведениях словесности. Комическая неожиданность в стихотворении О.Григорьева «Стук».   |
| 13. | Средства создания юмора.<br>Николай Назаркин «Изумрудная рыбка»                                   |
| 14. | Сочинение «Любимая книга»   |
| 15. | Владислав Крапивин « Дети синего фламинго». Фантастика и приключения.                             |
| 16. | Р. Р. Выразительное чтение эпизодов книги В. Крапивина.   |
| 17. | Викторина по изученным произведениям.   |

**Итого: 17ч. Сочинение – 2, викторина – 1**

### 7 класс (16 ч.)

| № п/п | Тема урока, раздел   |
|-------|--|
| 1     | <b>Россия – Родина моя (4ч.)</b><br>«Преданья старины глубокой» (1ч)<br>Песня русская – душа народная. « На заре то было, братцы, на утренней», «Ах вы, ветры, в<br>Старая песня на новый лад. А.С.Пушкин « Песни о Стеньке Разине». И.З.Суриков « Я ли в<br>летит приветом» |
| 2     | Города земли русской (1ч.)<br>Сибирью прирастает земля русская. В.Г.Распутин «Сибирь, Сибирь...» (глава «Тобольск»)  |
| 3-4   | Родные просторы (2ч.)<br>И.С.Никитин «Поле». И.А.Гофф «Русское поле». Д.В.Григорович «Пахарь».   |
| 5-6   | <b>Русские традиции (4ч.)</b><br>Пасха. К.Д. Бальмонт «Благовещенье в Москве». А.С.Хомяков «Кремлёвская заутреня на П<br>А.П.Чехов «Казак».  |
| 7-8   | Тепло родного дома. Русские мастера. В.А.Солоухин «Камешки на ладони».Ф.А.Абрамов<br>«Дом». Р.И.Рождественский «О мастерах». <b>Контрольный тест.</b>  |
| 9-10  | <b>Русский характер – русская душа (5ч.)</b><br>На первой мировой войне. С.М.Городецкий « Воздушный витязь», Н.С.Гумилёв<br>«Наступление», .«Война». М.М.Пришвин «Голубая стрекоза».   |
| 11    | Долюшка женская. Ф.И.Тютчев «Русской женщине». Н.А.Некрасов «Внимая ужасам войны   |
| 12-13 | Долюшка женская Ю.В.Друнина «Запас прочности», «И откуда вдруг берутся силы».<br>В.М.Тушнова «Вот говорят:Россия». Ф.А.Абрамов «Золотые руки»  |
| 14-15 | Взрослые детские проблемы. Н.Н.Назаркин «Изумрудная рыбка», «Ах, миледи!», «Про лич<br>жизнь». А.С.Игнатова «Джинн Сева».  |
| 16    | «Лишь слову жизнь дана». «Такого языка на свете не бывало...» В.А.Рождественский «В ро<br>поэзии совсем не старовер». <b>Контрольный тест.</b>   |
|       | <b>Итого: 16 ч. Контрольный тест - 2</b>   |
|       | <b>Корректировка планирования</b>  |
|       |  |
|       |  |

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |

**8 класс 17ч.**

| № п/п | Тема урока   |
|-------|--|
| 1     | Изобразительные и выразительные возможности языка  |
| 2     | Семантика фонетических средств языка. Ассонанс и аллитерация(на примере стихотворения (Ю.Д. Левитанский «Музыка моя, слова»)                 |
| 3     | Семантика словообразования(на примере стихотворений М.Цветаевой «Расстояние:версты, мили...»,А.Вознесенского «Лодка на берегу»)              |
| 4     | Сверхзначение слова в лирике А.А. Ахматовой (« Творчество», « Многое ещё, наверно, хоч   |
| 5     | Анализ стихотворения Б.Л.Пастернака «Иней» (нахождение тропов)   |
| 6     | Художественный смысл средств выразительности в стихотворении С.Есенина «О красном вечере задумалась дорога»                                  |
| 7     | Поэтические фигуры: оксюморон на примере стихотворений В.Я. Брюсова. Творчество В.С. Соловьева «Горизонты вертикальные»                      |
| 8     | Сочинение. Сравнительное описание картин К.Ф. Юона «Майское утро. Соловьиное место» и « Августовский вечер. Последний луч» .                 |
| 9     | Несоответствие как основа комического в стихотворениях Козьмы Пруткова   |
| 10    | Языковые средства создания комического. Каламбур и Алогизм, «перевертыш»   |
| 11    | Языковые средства создания комического. Пословицы и афоризмы. Пародийные афоризмы. Создание собственных афоризмов                            |
| 12    | Создание юмористического повествования по картине П.А. Федотова «Сватовство майора» с использованием словесных средств выражения комического |
| 13    | Признаки художественного и нехудожественного текста  |
| 14    | М.М. Пришвин миниатюра «Капля и камень». Единство содержания, тема и идея произведения   |
| 15    | Требования к тексту в очерке Л.Н. Толстого «Какая бывает роса на траве»  |
| 16    | Особенности изображения характера героя в рассказе А.А. Лиханова «Последние холода».   |
| 17    | Контрольный тест по изученным произведениям.   |
|       | <b>Итого: 17ч. Сочинение – 1, контрольный тест - 1</b>   |

**9 класс (16 ч.)**

| № п/п | Тема, раздел   |
|-------|--|
| 1     | <b>Россия – Родина моя (9ч.)</b><br>«Преданья старины глубокой». Гроза двенадцатого года. Русская народная песня «Как не две тученьки не две грозные...» В.А.Жуковский «Певец во стане русских воинов». А.С.Пушкин «Бородинская годовщина», «Полководец».                        |
| 2     | Гроза двенадцатого года. «Вы были дети и герои...» И.И.Лажечников « Новобранец 1812 года» М.И.Цветаева «Генералам двенадцатого года».  |
| 3-4   | Города земли русской. «Люблю тебя, Петра творенье!..» «А.С.Пушкин «Город пышный, город бедный...» О.Э.Мандельштам «Петербургские строфы» А.А.Ахматова «Стихи о Петербурге» Давид Самойлов «Над Невой» Л.В. Успенский «Записки старого петербуржца» (глава «Фонарики- сударики»). |

|      |   |
|------|---|
| 5 -6 | Родные просторы. Степь раздольная. И.З.Суриков « Уж ты, степь ли моя, степь Моздокская» «В степи». П.А. Вяземский «Степь». А.П.Чехов «Степь».   |
| 7-8  | <b>Русские традиции (4ч.)</b><br>Праздники русского мира. Августовские Спасы. К.Д. Бальмонт «Первый спас». Е.А Евтушенко «Само упало яблоко с небес». Б.А.Ахмадулина «Ночь упаданья яблок» Е.И. Носов «Яблочный спас». <b>Контрольный тест.</b> |
| 9-10 | Тепло родного дома. Родительский дом. А.П.Платонов «На заре туманной юности» ( главы рассказа). В.П.Астафьев «Далёкая и близкая сказка» (рассказ из повести «Последний поклон».   |
| 11   | <b>Русский характер – русская душа (5ч.)</b><br>«Не до ордена, была бы родина...» Великая Отечественная война. Н.П.Майоров «Мы». М.В.Кульчинский « Мечтатель, фантазёр, лентяй – завистник!..»  |
| 12   | Ю.М.Нагибин «Ваганов». Е.И.Носов «Переправа».   |
| 13   | Загадки русской души. Судьбы русских эмигрантов. Б.К.Зайцев «Лёгкое бремя». А.Т.Аверченко «Русское искусство».  |
| 14   | О ваших ровесниках. Прощание с детством. Ю.И.Коваль « От красных ворот»   |
| 15   | Лишь слову жизнь дана. «Припадаю к великой реке». И.А.Бродский «Мой народ». С.А.Каргашин « Я – русский! Спасибо, Господи!..» <b>Контрольный тест.</b>   |
|      | <b>Итого: 15ч. Контрольный тест - 2</b>   |
|      | <b>Корректировка планирования</b>   |
|      |   |
|      |   |
|      |   |
|      |   |
|      |   |

1.ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ, которое способствует систематизации и обобщению полученных знаний, их углубленному осмыслению: составление схем, таблиц; ребусов, кроссвордов, тестов.

2. ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ, способствующее закреплению знаний и практическому овладению методами учебной работы: выучить наизусть стихи, части текстов; проинсценировать произведения; прочитать по ролям.

3.ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ на применение полученных знаний на практике: самостоятельное составление словаря терминов, расположение их по темам, разработка наглядных пособий, таблиц, схем, алгоритмов, опорных конспектов; исправление допущенных ошибок; проектная деятельность; подготовка к ролевой игре, деловой игре;

Учебно-методическая литература  
образовательной деятельности по учебному предмету  
«Родная(Русская) литература».

|   |
|---|
| <p><b>Учебно-методический комплекс:</b></p> <p>1. Родная русская литература: 5 класс: учебное пособие для общеобразовательных организаций / [О. М. Александрова, М.А.Аристова, Н.В.Беляева и др.]. – М.: Просвещение, 2021.</p> <p>2. Родная русская литература: 6 класс: учебное пособие для общеобразовательных организаций / [О. М. Александрова, М.А.Аристова, Н.В.Беляева и др.]. – М.: Просвещение, 2021.</p> |
|---|

3. Родная русская литература: 7 класс: учебное пособие для общеобразовательных организаций / [О. М. Александрова, М.А.Аристова, Н.В.Беляева и др.]. – М.: Просвещение, 2021.
4. Родная русская литература: 8 класс: учебное пособие для общеобразовательных организаций / [О. М. Александрова, М.А.Аристова, Н.В.Беляева и др.]. – М.: Просвещение, 2021.
5. Родная русская литература: 9 класс: учебное пособие для общеобразовательных организаций / [О. М. Александрова, М.А.Аристова, Н.В.Беляева и др.]. – М.: Просвещение, 2021
6. Примерная рабочая программа по учебному предмету «Родная русская литература» для общеобразовательных организаций, реализующих программы основного общего образования /О.М.Александрова - М.:Просвещение,2021

- 1.Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru>
- 2.Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
2. Газета «1 сентября» [www.1september.ru](http://www.1september.ru)
3. Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» <http://festival.1september.ru>
- 4.ФИПИ <http://www.fipi.ru>
5. Учебный портал по использованию ЭОР в образовательной деятельности <http://eor.it.ru/eor/>
- 6.Сайт «Я иду на урок русского языка» и электронная версия газеты «Русский язык» <http://www.rus.1september.ru>
- 7.Завуч. инфо [www.zavuch.info](http://www.zavuch.info)
- 8.Педсовет <http://pedsovet.org>
9. Этимология и история слов русского языка <http://etymolog.ruslang.ru/>
- 10.Электронная библиотека специальной филологической литературы <http://philology.ruslibrary.ru/>

### ***Литература для учителя***

- Бельчиков Ю. А. Лексическая стилистика: Проблемы изучения и обучения.-М.,2014
- Виноградов В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. — М., 1963.
- Виноградов В. В. Избранные труды: О языке художественной прозы. — М., 1980.
- Виноградов В. В. Проблемы русской стилистики. - М., 1981.
- Винокур Г.О. О языке художественной литературы / Сост. Т. Г. Винокур; Предисл. В. П. Григорьева. — М., 2011.
- Горшков А. И. Теория и история русского литературного языка. —М.,2012
- Гуковский Г. А. Пушкин и проблемы реалистического стиля. — М., 1957.
- Гуковский Г. А. Пушкин и русские романтики. — М., 1965.
- Гуковский Г. А. Изучение литературного произведения в школе. — М.; Л., 1966.
- Ковалевская Е. Г. Анализ текстов художественных произведений. — Л., 2008.
- Колесов В. В. Русская речь. Вчера. Сегодня. Завтра. - СПб., 2008.
- Ларин Б. А. Эстетика слова и язык писателя. — Л., 2005.
- Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. – Л., 1967.
- Лотман Ю. М. Структура художественного текста. – М., 1970.
- Лотман Ю. М. Анализ поэтического текста. — Л., 1972.
- Львова С. И. Уроки словесности. 5—9 кл.: Пособие для учителя. — М., 1997.
- Максимов Л. Ю. О языке и композиции художественного текста // Язык и композиция художественного текста / Отв. ред. Л. Ю. Максимов. — М., 1983.
- Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. – М., 1988.
- Одинцов В. В. Стилистика текста, — М., 1980.
- Одинцов В. В. О языке художественной прозы: Повествование и диалог. — М., 1983.
- Пешковский А. М. Избранные труды. — М., 1959.

- Потебня А. А. Теоретическая поэтика / Сост. А. Б. Муратова, — М., 1990.
- Пустовойт П. Г. Слово. Стиль. Образ. — М., 1965.
- Скворцов Л. И. Теоретические основы культуры речи. — М., 1980.
- Скворцов Л. И. Художественная литература и нормы языка // Русский язык: Проблема художественной речи. Лексикология и лексикография. — М., 1981.
- Слово и образ: Сб. статей. — М., 1964.
- Томашевский Б. В. Стилистика и стихосложение. — Л., 1959.
- Тынянов Ю. Н. Проблемы стихотворного языка: Статьи. - М., 1965.
- Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. - М., 1977.
- Шанский Н. М. О курсе «Русская словесность» на продвинутом этапе обучения (X—XI классы) // Русский язык в школе. — 1994. — №5.
- Шмелев Д. Н. Слово и образ. — М., 1964.
- Шмелев Д. Н. Русский язык в его функциональных разновидностях. — М., 1977.
- Щерба Л. В. Опыт лингвистического толкования стихотворений: I. «Воспоминание» Пушкина. II. «Сосна» Лермонтова в сравнении с ее немецким прототипом // Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. — М., 1957.

#### Для учащихся

- Максимов В. И. Точность и выразительность слова. - Л., 2017.
- Наровчатова С. С. Необычное литературоведение. — М., 1970.
- Одинцов В. В. Лингвистические парадоксы. — М., 2013
- Паустовский К. Г. Золотая роза. (Любое издание.)
- Солганик Г. Я. От слова к тексту. — М., 2012.
- Успенский Л. Слово о словах. (Любое издание.)
- Чуковский К. И. Живой как жизнь. (Любое издание.)
- Шанский Н. М. Занимательный русский язык. — М., 1996. - Ч. 1, 2.

#### Словари и справочники

- Александрова З. Е. Словарь синонимов русского языка: Практический справочник: Около 11 000 синонимических рядов. — 9-е изд. — М., 1998.
- Ахманова О. С. Словарь омонимов русского языка. - М., 1986.
- Ашукин Н. С., Ашукин М. Г. Крылатые слова: Литературные цитаты, образные выражений: — М., 1998.
- Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С. Словарь паронимов современного русского языка. — М., 1994.
- Большой путеводитель по Библии: Пер. с нем. — М., 1993.
- Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С. А. Кузнецов. — СПб., 1998.
- Васюкова И. А. Словарь иностранных слов: С грамматическими формами, синонимами, примерами употребления/Под ред. И. К. Сазоновой. — М., 1998.
- Горбачевич К. С., Хабло Е. П. Словарь эпитетов русского литературного языка. — М., 1979.
- Горбачевич К. С. Русский синонимический словарь. — СПб., 1996.
- Даль В. И. Пословицы русского народа. — М., 1994. - Т. 1-3.
- Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. (Любое издание.)
- Детская энциклопедия в 12 томах. Том 11: Язык и литература. — Ц., 1976.
- Жуков В. П., Жуков А. В. Школьный фразеологический словарь русского языка. — 3-е изд., перераб. — М., 1994.
- Жуков В. П. Словарь русских пословиц и поговорок. (Любое издание.)
- Зимин В. И., Спирин А. С. Пословицы и поговорки русского народа: Объяснительный словарь. — М., 1996.
- Изобразительное искусство. Музыка / Ред.-сост. М. М. Подзорова, Т. Н. Марусяк. — М., 1997. (Словари школьника).
- Квятковский А. П. Школьный поэтический словарь. — М., 1998.

Краткий словарь литературоведческих терминов / Сост. Л. И. Тимофеев и С. В. Тураев: Кн. для учащихся. — М., 1985.

Крысин Л. П. Школьный словарь иностранных слов. - М., 1997.

Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. — М., 1998.

Лапатухин М. С., Скорлуповская Е. В., Снетова Г. П. Школьный толковый словарь русского языка. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 1999.

Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. - М., 1990.

Литературный энциклопедический словарь / Под ред. В. М. Кожевникова и П. А. Николаева. — М., 1987.

Львов М. Р. Школьный словарь антонимов русского языка. — 3-е изд., испр. и доп. — М., 1998.

Николук Н. Библейское слово в нашей речи: Словарь-справочник. — СПб., 1998.

Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. — М., 1992. (Любое последующее издание.)

Павловский А. Популярный библейский словарь: Кн. для чтения. — М., 1994.

Рогожникова Р. П., Карская Т. С. Школьный словарь устаревших слов русского языка: По произведениям русских писателей XVIII—XX вв. — М., 1996.

Русский язык: Энциклопедия / Гл. ред. Ю. Н. Караулов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 1997.

Словарь образных выражений русского языка / Под ред. В. Н. Телия. - М., 1995.

Сомов В. П. Словарь редких и забытых слов. — М., 1996.

Успенский Л. В. Почему не иначе? Этимологический словарик школьника. — М., 1967.

Учебный словарь синонимов русского языка / Сост. Л. П. Алекторова, Л. А. Введенская, В. Ю. Зимин и др. — Ростов-на-Дону; М., 1997.

Шанский Н. М., Боброва Т. А. Школьный этимологический словарь русского языка: Значение и происхождение слов. — 2-е изд. — М., 1997.

Шанский Н. М., Зимин В. И., Филиппов А. В. Школьный фразеологический словарь русского языка: Значение и происхождение словосочетаний. — 2-е изд. — М., 1997.

Шипов Я. Православный словарь. — М., 1998. (Словари школьника).

Школьный словарь иностранных слов / Под ред. В. В. Иванова. — 3-е изд., доп. — М., 1994.

Фразеологический словарь русского языка / Сост. А. И. Фёдоров: Более 12000 фразеологических единиц. — Новосибирск, 1995. — Т. 1, 2. (любое последующее издание.)

Шанский Н. М., Зимин В. И., Филиппов А. В. Школьный фразеологический словарь русского языка: 5 – 11 кл. — М., 1995.

Школьный словарь иностранных слов / Под ред. В. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М., 1994.

### **Нормы оценивания учебного предмета «Литература», «Родная литература»**

#### **Оценка устных ответов**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.

6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа

чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер

и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью. Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий,

характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейноэстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретиколитературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснить взаимосвязь основных событий,

характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейнохудожественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но

недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для

подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня

чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка сочинений

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1 —1,5 тетрадные страницы, в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала,

важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении

целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими

для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания;

написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в

изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и

обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2»- менее 59%.

Оценка выразительного чтения художественных произведений



Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;
- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);
- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.
- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Критерии оценивания пересказа

#### 1. Ошибки в содержании

- пропуск важного смыслового звена
- пропуск нескольких смысловых звеньев
- «сжатие» текста
- фактические искажения
- нарушение логической последовательности (перестановки)

#### 2. Грамматическое и речевое оформление

- затруднение с началом пересказа
- отсутствие грамматического завершения текста
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями
- грамматические ошибки
- речевые ошибки

#### 3. Общее впечатление

- «безадресность» пересказа
- невыразительность пересказа

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в

неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

- 1) содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- 2) фактические ошибки отсутствуют;
- 3) содержание излагается последовательно;
- 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если

- 1) содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

- 1) в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» ставится, если

- 1) работа не соответствует теме и заданию;
- 2) допущено много фактических неточностей;
- 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- 4) крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- 5) нарушено стилевое единство текста.

Оценка письменных работ

(отзыв, рецензия, тезисы, конспект)

Любое высказывание учащихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
- последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

Основные критерии оценки

Оценка Критерии оценки

«5» Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.

«4» Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.

«3» Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.

«2» Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.

Критерии оценки речевого оформления письменных работ

Оценка Критерии оценки

«5» В целом в работе допускается 1 – 2 речевых недочета.

1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

«4» В целом в работе допускается не более 3 – 4 речевых недочетов.

2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

«3» В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов.

4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

«2» В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов.

7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Рекомендуется следующий примерный объем ученических работ:

отзыв – 1-2 страницы

рецензия – 3-4 страницы

Оценка реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;
- в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

«5» баллов ставится, в случае если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены

требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«4» балла – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует

логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения

в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«3» балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

«2» балла – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.